

**Verbale della Seduta del Consiglio Accademico  
n.55/2016 del 14 gennaio 2016**

Il giorno 14 gennaio 2016, alle ore 9.45 presso l'aula n.32 del Conservatorio "N. Piccinni" di Bari, si riunisce il Consiglio Accademico, presieduto dal Direttore M° Gianpaolo Schiavo per discutere e deliberare sugli argomenti indicati nel seguente O.d.G.:

1. **Lettura e approvazione dei Verbali delle sedute precedenti;**
2. **Relazione programmatica relativa al Bilancio di previsione 2016** – parere del Consiglio sulle proposte illustrate dal Direttore;
3. **Programmazione delle attività di ricerca e produzione artistica:** criteri e modalità operative;
4. **Regolamento interno di inventariazione e gestione dei beni di proprietà del Conservatorio:** parere;
5. **Regolamenti di funzionamento e frequenza discipline d'assieme (Esercitazioni Orchestrali - Musica da Camera - Musica d'insieme per strumenti a fiato):** discussione bozze e deliberazioni;
6. **Varie ed eventuali.**

Risultano presenti i Maestri: Gianpaolo Schiavo (Direttore), Maria Cristina Caldarola, Gianni Nazzareno Francia, Maurizio Matarrese, Valter Nicodemi, Corrado Roselli, Carmine Scarpati, Nicoletta Sciangalepore, Nicola Ventrella.

Assenti i Maestri: Giuseppe Buzzanca, Vito Andrea Morra ed i rappresentanti degli studenti.

Segretario Verbalizzante viene nominato la Prof.ssa Nicoletta Sciangalepore,

La seduta si apre con la lettura e approvazione dei verbali n.53 e 54, punto n.1 all'O.d.g.

Il Direttore procede con la richiesta di discussione del punto n.2 all'O.d.g. - **Relazione programmatica relativa al Bilancio di previsione 2016** – parere del Consiglio sulle proposte illustrate dal Direttore;

La Prof.ssa Caldarola, prima di iniziare la discussione, ritiene che, come da art. 29 dello Statuto del Conservatorio, la relazione programmatica relativa al Bilancio di previsione 2016 dovrebbe essere redatta dal CA e non esclusivamente dal Direttore.

Il Direttore risponde che generalmente, per un discorso operativo, acquisite le informazioni riguardanti le differenti situazioni di bilancio dell'Istituzione, lui elabora e sottopone ad analisi, valutazione ed eventuali modifiche e contributi da parte del CA la bozza di Relazione di Bilancio, da inviare successivamente al C.d.A., non sottraendo quindi alcuna prerogativa al CA stesso.

Si procede alla lettura e discussione della Bozza.



La Prof.ssa Caldarola esprime un appunto in merito alla voce Biblioteca, dichiarando che il termine "*obsoleto*" riportato nella relazione va a denigrare il lavoro svolto anni addietro per inserire circa 15.000 record in catalogo; che notoriamente nel campo dell'informatica un qualsiasi software è "*obsoleto*" al momento stesso della produzione, e infine che l'SBN era già utilizzato in altre biblioteche, ma alla Biblioteca del Conservatorio di Bari, per motivi economici, fu fornito un software gratuito.

Pertanto, sembra alquanto negativo il parere risultante alla voce Biblioteca nella relazione programmatica.

Il Direttore precisa come il termine "*obsolescenza*" non è utilizzato per denigrare il lavoro svolto in passato, ma risulta una conseguenza dell'adeguamento delle tecnologie innovative in rapporto a determinati settori. Tutto ciò che è stato inserito in relazione è successivo al confronto avuto con la Bibliotecaria Prof.ssa Melucci.

Il M° Scarpati chiede come mai alcuni docenti raggiungano un così alto numero di ore aggiuntive, avendo determinato in CA una decurtazione rispetto all'a.a. precedente. I Maestri Matarrese e Francia rispondono che le ore aggiuntive risultano maggiori per quei docenti che hanno dovuto mantenere i corsi preaccademici già iscritti negli anni precedenti. Inoltre, il M° Matarrese specifica che per completare il monte ore vengono prima inseriti gli studenti del previgente ordinamento, poi gli studenti dei corsi accademici già iscritti e nuovi immatricolati, e solo successivamente gli studenti già iscritti dei corsi preaccademici. Quindi l'inserimento di nuovi studenti nei corsi accademici (che hanno la precedenza) crea la situazione per cui i vecchi preaccademici vadano in ore aggiuntive. Ribadisce inoltre che i nuovi ammessi ai corsi preaccademici non hanno prodotto nessuna ora aggiuntiva nella Scuola di Pianoforte.

Il Direttore riporta che anche quest'anno è stata operata una riduzione del costo delle ore aggiuntive, nonostante la richiesta pervenuta fosse più alta.

Il M° Francia riporta, sempre nell'ambito delle ore aggiuntive, la posizione del M° Mannacio che effettua la richiesta di innalzamento delle ore previste avendo 26 studenti nel corso quartetto di v.o., (la classe prevede per normativa 30 studenti), 4 studenti di I livello, 11 studenti nel Biennio tra Musica di Insieme 1 e 2.

La sua richiesta, superando il computo fatto, consiste in 54 ore (2 moduli) per la I e II annualità di I livello e 4 moduli per gli studenti di II Livello (ossia 60 ore).

Il CA considera che, nella maggior parte dei casi, i docenti hanno inserito in monte ore studenti di I livello per completare l'orario cattedra e pertanto rimane confermata la attuale previsione inserita in tabella di Bilancio.

Il M° Matarrese, visto l'incremento di spesa inserito in bilancio per il Progetto Erasmus e i Rapporti Internazionali, chiede maggiori informazioni circa le attività Erasmus realizzate.

Il M° Ventrella risponde che tutte le relazioni delle attività realizzate sono consultabili in piena trasparenza essendo state inviate a conclusione delle attività alla Direzione.



Il M<sup>o</sup> Matarrese inoltre, viste tutte le spese previste per le produzioni discografiche e altre attività, ritiene di dover sottolineare in maniera forte la situazione di disagio vissuta nell'Istituzione in quanto a logistica e sicurezza. Chiede pertanto se un segnale potrebbe essere dato anche dalla rinuncia ad aspetti che sicuramente possono essere importanti per la produzione e ricerca del Conservatorio.

Il Direttore sottolinea che, sebbene ciò che giustamente considera il Maestro Matarrese dovrebbe essere una priorità da segnalare non in questa relazione poiché previsti specifici capitoli in Bilancio a disposizione della collettività, ancora una volta nella odierna Relazione si ribadisce quanto sia importante l'adeguamento della struttura e della sicurezza. In ogni caso è doveroso da parte nostra non tralasciare nulla che possa andare a vantaggio di tutte le attività artistiche, di produzione e di ricerca dell'Istituzione.

Il Direttore comunica di aver apportato due integrazioni rispetto alla Bozza inviata, relativamente alla voce Adeguamenti Strutturali ed alla Sicurezza, e in particolare in merito all'adeguamento della rete wi-fi e alla messa in sicurezza del muro di cinta della Villa Buccero.

Inoltre nella voce Acquisti in conto capitale, in merito all'adeguamento dei servizi per le segreterie, si chiede di avere un potenziamento delle strutture tecnologiche.

La Prof.ssa Caldarola chiede se sia stata prevista una figura professionale che si occupi del sito web.

Il Direttore risponde che anche questo aspetto è stato previsto nella Relazione.

Il CA dopo ampia e approfondita discussione delibera:

***“Si esprime parere favorevole alla Relazione programmatica relativa al Bilancio di previsione 2016.***

***La stessa è inviata al C.d.A. per la parte di competenza.”***

In merito al punto 3 all'O.d.g. il Direttore comunica di aver già pubblicato sul sito una circolare riguardante la tempistica di presentazione delle progettualità per le attività artistiche, di produzione e ricerca.

Inoltre comunica che il Presidente ha in proposito espresso l'idea di emanare un regolamento in merito all'articolazione delle modalità di presentazione dei progetti.

In merito alla ripartizione della percentuale del fondo tra progetti dipartimentali e progetti istituzionali formulati dal CA, il Direttore chiede di considerare una revisione in merito alla distribuzione di percentuale.

I Maestri Matarrese, Roselli, Scarpato e Sciangalepore ritengono che in origine vi debba essere da parte del CA una più chiara determinazione dei parametri e delle modalità di presentazione dei progetti da approvare in Dipartimento, in modo che non vi siano difformità tra i vari Dipartimenti.



La Prof.ssa Sciangalepore chiede anche di tener conto, all'interno di Dipartimenti molto ampi, delle richieste dei vari settori disciplinari in essi compresi, in modo tale da poter dare ad ogni Settore possibilità di espressione con l'attuazione di almeno un progetto che veda coinvolto il settore specifico, sempre rispettando i criteri determinati dal CA.

Il Maestro Ventrella propone un momento di incontro con i Coordinatori dei Dipartimenti, successivamente alla determinazione dei parametri, per illustrare le modalità di progettazione senza che vi possano essere incongruità successive.

Il M° Francia presenta una proposta elaborata (di cui viene distribuita copia ai consiglieri) in riferimento a possibili linee programmatiche per le attività di ricerca e produzione artistica.

I Maestri Matarrese, Caldarola e Roselli ritengono fondamentale l'inserimento del punto di priorità per il coinvolgimento degli Studenti.

Si enumerano le problematiche emerse negli ultimi due anni di presentazione di Attività dipartimentali tra cui il non coinvolgimento degli studenti; non pertinenza del progetto rispetto al Dipartimento; ripartizione dei fondi in merito a docenti presenti in più progetti afferenti a diversi dipartimenti; numero eccessivo dei progetti pervenuti nell'anno precedente; difficoltà nella determinazione dei progetti da approvare per alcuni Dipartimenti; presentazione di uno stesso progetto in più Dipartimenti non avendo sempre stretta pertinenza con gli stessi.

Dopo ampia discussione il CA rinvia la determinazione delle linee programmatiche alla successiva seduta.

In merito alle attribuzioni delle docenze proposte dai Consigli di Scuola nell'ambito dei corsi accademici di I e II livello, sentiti i pareri dei relativi Consigli di Scuola il CA delibera:

***“Sono attribuite come da tabella allegata al presente verbale gli insegnamenti per l'a.a.2015-16.”***

Il M° Nicodemi lascia la seduta alle ore 12.50

In merito al Regolamento di funzionamento di Esercitazioni Orchestrali il Direttore comunica di aver ricevuto le osservazioni del M° Velardi e chiede al CA di considerare il documento per una definitiva approvazione nella prossima seduta.

In merito alla frequenza di Musica da Camera il Maestro Francia, non discutendo della validità del corso, riporta che avendo ricevuto dalla segreteria i dati degli studenti, se si considerasse un anno obbligatorio per gli studenti di vecchio ordinamento il numero delle ore aggiuntive salirebbe in maniera spropositata rispetto alle previsioni.

Alle ore 12.50 è invitato il Maestro Gravino, il quale, in qualità di coordinatore del Settore Disciplinare di Musica da Camera, illustra la situazione nelle classi di Musica da Camera, riportando un numero esuberante di studenti che, nel triennio e biennio, sono tenuti a sostenere esami finali.





In merito alla frequenza degli studenti di Previgente Ordinamento, si ritiene di lasciare facoltativa la frequenza, con la sola eccezione per gli Studenti che intendano iscriversi al Biennio, per i quali si deve intendere obbligatoria la frequenza; in caso contrario, è previsto un debito formativo di un'annualità.

Si chiede eccezionalmente, considerando un minimo budget, una collaborazione esterna per gli esami di Musica da Camera, laddove non vi sia possibilità di studenti interni.

Inoltre in alcuni casi per le tesi di maggiore validità si chiede che la tesi possa essere pubblicata.

Per la disciplina Musica di insieme per strumenti antichi il M° Gravino riporta che alcuni colleghi considerano opportuno un bando per affidarne la docenza nell'ambito dei corsi accademici a docenti che possano non appartenere al Settore di Musica da Camera.

Il M° Francia chiede che i docenti possano formulare a questo punto una rinuncia scritta per tale disciplina che risulta di pertinenza dei docenti di Musica da camera.

Il Direttore riporta che già nell'anno precedente era prevista nel Bando la collaborazione esterna per le classi di Direzione d'Orchestra, Musica da Camera e Quartetto e che anche quest'anno si terrà conto di tale richiesta.

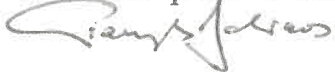
La seduta è tolta alle ore 13.05.

Il CA si autoconvoca per mercoledì 20 gennaio ore 9.00.

Letto, approvato e sottoscritto in data 21 marzo 2016 e pubblicato all'Albo in data 23 marzo 2016 con protocollo n. 3944 pari data e consultabile, previa autenticazione, nell'apposita area riservata del sito web del Conservatorio.

Il Direttore

M° Gianpaolo Schiavo



Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Nicoletta Sciangalepore

