

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI ED ESAMI PER IL RECLUTAMENTO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE DOCENTE A TEMPO INDETERMINATO PER IL SETTORE ARTISTICO-DISCIPLINARE COMA/04 - VIOLINO BAROCCO - CCNL 'ISTRUZIONE E RICERCA', SETTORE AFAM – PER LE ESIGENZE DEL CONSERVATORIO DI MUSICA “NICCOLÒ PICCINNI”.

Verbale n. 1

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 09 del mese di febbraio alle ore 09:00 si è riunita, in modalità telematica, la Commissione esaminatrice della procedura selettiva per titoli ed esami, indetta con decreto direttoriale n. 10226 dell'08/11/2023, per il reclutamento di una unità di personale docente a tempo indeterminato per il settore artistico-disciplinare “- COMA/04 - Violino Barocco – CCNL “Istruzione e Ricerca”), settore AFAM – per le esigenze del Conservatorio di Musica “Niccolò Piccinni”. La Commissione, nominata con decreto direttoriale n. 13028 del 22/12/2023, è così costituita:

prof. Diego Cantalupi, presidente;
prof. Barbara Altobello, componente;
prof. Enrico Parizzi, componente.

Preliminarmente la Commissione designa quale segretario verbalizzante il Dott. Francesco Simonetti, Funzionario del Conservatorio di Musica “N. Piccinni” di Bari.

Il Presidente, constatata la validità della riunione, essendo presenti in collegamento telematico tutti i componenti e il segretario verbalizzante, dichiara aperta la riunione.

Tutti i componenti della Commissione dichiarano che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso tra loro, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. A tal riguardo viene sottoscritta da tutti i membri una dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445) nella quale si attesta, inoltre, di essere a conoscenza delle finalità del trattamento dei dati personali.

Dopo aver preso visione della normativa che disciplina lo svolgimento delle procedure concorsuali, la Commissione procede alla lettura del bando, con particolare riferimento agli articoli 7, 8, 9, 10 e 11, concernenti l'attività della Commissione e la valutazione dei titoli e delle prove.

La Commissione determina i criteri specifici di valutazione, coerentemente con i criteri stabiliti nel bando, secondo le seguenti modalità.

TITOLI DI SERVIZIO, ARTISTICI, CULTURALI E PROFESSIONALI

La valutazione dei titoli di servizio, dei titoli di studio ulteriori rispetto a quello che consente l'accesso alla procedura e dell'attività didattica ulteriore rispetto a quella indicata nella tabella A del bando, è effettuata dalla Commissione sulla base dei criteri indicati nel dettaglio nell'articolo 8 del bando.

Quanto alla valutazione delle “Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali” attinenti al settore artistico-disciplinare di riferimento, dichiarati da ciascun candidato all’atto di presentazione della domanda, si precisa che, come previsto dal bando, saranno valutati fino a un massimo di 20 titoli. La Commissione predetermina i criteri specifici coerentemente con i criteri stabili nel bando. In particolare, l’articolo 8 del bando prevede l’attribuzione fino a un massimo di punti 18 per i seguenti titoli:

- Contratti di collaborazione attinenti al settore artistico-disciplinare oggetto del presente bando, stipulati con Università o istituti dell’AFAM per lo svolgimento di attività non assimilabili a quelle previste nell’ambito dei titoli didattici;
- Conseguimento di premi di rilevanza internazionale;
- Partecipazione a convegni di rilevanza almeno nazionale in qualità di relatore;
- Attività di direzione artistica nell’ambito di enti di rilevanza nazionale e internazionale;
- Pubblicazioni (cartacee, audio, audio-visive, opere multimediali) edite attinenti alle discipline oggetto di studio nelle istituzioni dell’AFAM;
- Direzione e/o partecipazione a comitati editoriali, riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l’attribuzione del codice ISMN;
- Incisioni edite da case editrici e discografiche di rilevanza almeno nazionale;
- Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, previa indicazione degli estremi del bando e della graduatoria;
- Direzione di enti o di istituti di ricerca (*fellowship*) presso atenei o istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;
- Partecipazione alle attività di accademie aventi prestigio nel settore;
- Altri titoli che contribuiscono a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato.

Dopo un’ampia e approfondita discussione, la Commissione, premesso che ogni titolo verrà valutato tenendo conto della sua significatività in ordine alla qualità e alla quantità dell’attività scientifica svolta, della coerenza con il settore scientifico disciplinare (si veda declaratoria), della rilevanza (nazionale, internazionale, come da bando) e, per le pubblicazioni e le attività in comitati editoriali (punti 5 e 6), della presenza di un codice internazionale ISBN, ISMN, ISSN, della presenza di comitati scientifici e della classificazione delle riviste, determina i seguenti criteri di valutazione numerica, per ciascun titolo presentato dai candidati:

Vengono presi in considerazione solamente i titoli artistici che contemplino l'utilizzo di un violino con montatura storica e arco adeguato.

CONCERTI

La valutazione si basa sull'importanza dell'orchestra, dell'ensemble o del direttore, il prestigio del festival, della sede o dell'ente organizzatore del concerto.

Fanno parte della valutazione lo spessore tecnico del programma e la diversificazione del repertorio presentato. Concerti con identico programma ed esecutori, anche se in sedi diverse, verranno valutati come repliche e quindi con punteggio minimo.

Concerto in orchestra con ruolo solistico con accompagnamento orchestrale	da 0,1 a 3
Concerto in orchestra come spalla dei primi o dei secondi ed eventuali 'soli' o obbligati	da 0,1 a 2
Concerto come violino di fila	da 0,1 a 0,5
Recital solistico (violino non accompagnato, o con accompagnamento)	da 0,1 a 2,5
Musica da camera	da 0,1 a 2

DISCOGRAFIA

Viene assegnato un punteggio minimo alle case discografiche di scarsa rilevanza o che non abbiano un comitato artistico atto a scegliere repertorio ed esecutori.

La valutazione si basa sull'importanza dell'orchestra, dell'ensemble o del direttore, sul prestigio e la diffusione dell'etichetta e sullo spessore tecnico del programma.

Registrazione in orchestra con ruolo solistico con accompagnamento orchestrale	da 0,1 a 1
Registrazione in orchestra come spalla dei primi o dei secondi ed eventuali soli	da 0,1 a 0,5
Registrazione come violino di fila	da 0,1 a 0,3
Recital solistico (violino non accompagnato, o con accompagnamento)	da 0,1 a 1
Musica da camera	da 0,1 a 1

Premi ottenuti in concorsi nazionali e soprattutto internazionali	da 0,1 a 2,5
---	--------------

Idoneità in concorsi nazionali ed internazionali	da 0,1 a 2,5
--	--------------

Partecipazione a convegni di rilevanza almeno nazionale, in qualità di relatore	da 0,1 a 0,5
Partecipazione alle attività di accademie aventi prestigio nel settore	

Attività di direzione artistica di enti di rilevanza nazionale ed internazionale	da 0,1 a 0,5
--	--------------

Attività editoriale e pubblicazioni edite e inerenti alla disciplina in oggetto. Direzione e/o partecipazione a comitati editoriali, riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l'attribuzione del codice ISMN. Ai fini della valutazione le pubblicazioni devono riportare il codice ISBN ed essere state pubblicate da case editrici di riconosciuta rilevanza nazionale. Non potranno in alcun modo essere valutate pubblicazioni autoprodotte.	da 0,1 a 0,5
--	--------------

PROVE CONCORSUALI

L'accesso alle prove è consentito esclusivamente ai candidati che ottengano un punteggio totale nella valutazione dei titoli di servizio, artistici, culturali e professionali non inferiore a 18/30.

PRIMA PROVA

La prima prova didattica a carattere teorico è volta ad accertare le conoscenze del candidato in relazione al settore artistico-disciplinare con particolare riferimento alle competenze didattiche possedute relative alla progettazione di un'attività didattica, comprensiva dell'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche, metodologiche, tecniche, stilistiche ed interpretative, relative alla declaratoria del settore disciplinare oggetto di concorso. Lo svolgimento della prova didattica consisterà, quindi, in un colloquio finalizzato a quanto su descritto, durante il quale il candidato potrà avvalersi di esempi con lo strumento. Il candidato, inoltre, dovrà dimostrare di conoscere l'Ordinamento didattico del Conservatorio di Musica di Bari.

Il punteggio totale della prima prova è di massimo 35 (trentacinque) punti. La prova si intende superata con un punteggio minimo di 21/35. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità e l'impossibilità di accedere alla prova pratica. La convocazione alla prima prova avverrà mediante pubblicazione di specifico avviso sul sito istituzionale <https://www.consba.it> con valore di notifica a tutti gli effetti. In tale avviso sarà riportato il calendario delle prove, nonché l'elenco dei candidati ammessi, senza riportare il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli, come previsto dalla normativa generale che disciplina i concorsi pubblici. Per questa prova è previsto un punteggio massimo di 35.

Si procederà alla valutazione della prova secondo la seguente griglia:

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dell'argomento e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 17 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti trattati, anche attraverso eventuali citazioni di fonti storiche e prassi esecutive.	Manifesta una totale o grave carenza di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche.	0
		Manifesta una padronanza delle competenze disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze generiche e/o imprecise.	1-5,9
		Manifesta un possesso delle competenze sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.	6-10,9
		Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.	11-13,9
		Manifesta un possesso delle competenze appropriate, approfondite e fortemente contestualizzate agli argomenti trattati.	14-17
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. Eventuale utilizzo ed esemplificazione con lo strumento Da 0 a 12 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali.	0
		Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche.	1-2,9
		Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale.	3-4,9
		Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.	5-7,9
		Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato.	8-12
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico. Da 0 a 6 punti	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica.	Carente	0
		Imprecisa	1-1,9
		Adeguata	2-2,9
		Solida	3-3,9
		Completa, puntuale e rigorosa.	4-6

SECONDA PROVA

La seconda prova pratica è volta all'accertamento delle competenze del candidato in relazione alla tipologia di insegnamento e della declaratoria del settore artistico-disciplinare oggetto di selezione. Mira all'accertamento della conoscenza e della preparazione del candidato. La prova nello specifico consiste in un'esibizione performativa della durata minima di 30 minuti. La prova, inoltre, prevede un colloquio interdisciplinare con risposte a domande specifiche della durata massima di 10 minuti.

L'esecuzione prevede l'utilizzo di un violino con montatura storica e arco adeguato.

La Commissione, pertanto, passa a definire i criteri di valutazione dell'esibizione performativa tenendo conto delle seguenti qualità:

- Solidità tecnica;
- Interpretazione;
- Correttezza della prassi esecutiva;
- Correttezza organologica;
- Personalità comunicativa durante la prova.

Per quanto attiene invece il colloquio interdisciplinare la Commissione effettuerà domande relative all'esibizione performativa effettuata dal candidato con particolare riferimento ad approfondimenti tecnici, stilistici, organologici ed interpretativi. In questo caso si terrà in considerazione la padronanza del linguaggio tecnico e la chiarezza espositiva.

La Commissione pertanto assegna fino ad un massimo di 35 punti, tenendo a riferimento i criteri e punteggi di giudizio analitico che ne descrivono sinteticamente il profilo come seguito indicati:

Esibizione performativa

DESCRITTORE DEL GIUDIZIO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO
Il Candidato dimostra il possesso di capacità tecniche ottime e notevoli capacità interpretative e competenze organologiche. Dimostra inoltre una spiccata personalità artistica.	Da 25 a 30 punti
Il Candidato dimostra il possesso di capacità tecniche adeguate e buone capacità interpretative e competenze organologiche. Sufficienti capacità comunicative-interpretative.	Da 16 a 24 punti
Il Candidato dimostra capacità tecniche e competenze organologiche lacunose con evidenti difficoltà interpretative ed artistico-comunicative.	Da 10 a 15 punti
Il Candidato dimostra scarse capacità tecniche e competenze organologiche con gravi difficoltà interpretative ed inadeguata capacità comunicativa.	Da 1 a 9 punti



Colloquio interdisciplinare

DESCRITTORE DEL GIUDIZIO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO
Ottimo colloquio con padronanza di linguaggio tecnico.	5 punti
Colloquio buono e chiarezza espositiva.	4 punti
Colloquio sufficiente nei contenuti.	3 punti
Colloquio poco esaustivo nei contenuti.	2 punti
Colloquio non esaustivo nei contenuti.	1 punto

Alle ore 10.00 il Presidente dichiara sciolta la riunione.

La Commissione, conclusi gli adempimenti preliminari conferisce mandato al segretario verbalizzante di procedere alla pubblicazione del presente verbale contenente i criteri di valutazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Presidente

prof. Diego Cantalupi

Componente

prof. Barbara Altobello

Componente

prof. Enrico Parizzi

Segretario

Dott. Francesco Simonetti